

ÉQUILIBRE 2011

Global

Les modes d'aménagement des villes et des territoires sont régulièrement bousculés par les avancées de la « globalisation ». Le développement de plus en plus rapide des réseaux impose de nouvelles façons de penser l'espace qui transcendent les limites des lieux et des territoires. **L'approche globale** gomme les références locales (le quartier, le bourg, la ville ...) et les identités qui s'y rapportent (mon quartier, mon bourg, ma ville ...). Le changement avancé est profond, il touche aux fondements des cultures locales. Les réactions des habitants sont souvent vives et la course au progrès n'est plus, aujourd'hui, un argument suffisant pour motiver un tel bouleversement.

Local

De nombreux responsables des politiques d'aménagement hésitent à s'engager dans cette course, conscients du fossé qui s'élargit entre des concepteurs aux idées progressistes et la grande majorité des habitants. **L'approche locale** reprend alors du sens, elle sonne comme une revendication sociale et culturelle. Le succès grandissant du « patrimoine » qu'il soit ancien ou récent, objet ou territoire, matériel ou immatériel, culturel ou naturel ... en témoigne, où que ce soit aujourd'hui dans le monde. Ces mouvements ne sont pas à négliger, ne serait-ce que parce qu'ils concernent de plus en plus de monde, mais faut-il pour autant protéger tous les objets, monuments et sites ayant aujourd'hui valeur de patrimoine?

Equilibre

Que penser d'une société qui se protège contre ses propres aménagements ? L'intérêt croissant pour le patrimoine conduit à reconsidérer sa fonction. Le champ de l'aménagement apparaît aujourd'hui divisé sur deux fronts, deux échelles: l'une globale fondée sur un mode réticulé qui s'étend au-delà de toutes limites, l'autre locale, à caractère social et culturel, fondé sur le lieu habité et le territoire délimité. Comment alors les relier et les articuler ?

Peut-on imaginer **trouver un équilibre par le jeu de fonctions complémentaires permettant de concevoir aujourd'hui des modes d'aménagement « soutenable »** (de l'anglais «sustainable») ?

***«tradition and heritage do not mean to preserve the ashes
but to keep the flame alight » (proverbe indien).***

*“Tradition et patrimoine ne signifient pas conserver les cendres
mais garder le flamme allumée”*